



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1919/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Vlade Skorupa predsjednika vijeća, Darka Lupi, člana vijeća i suca izvjestitelja te Larise Crnković, članice vijeća, u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Željka Papišta, Nehruov Trg 6, Zagreb, OIB:65195880574, odlučujući o žalbi vjerovnika "Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Negruov Trg 6" zastupani po upravitelju „Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo“ d.o.o. Zagreb, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Sp-4210/2019-10 od 6. ožujka 2020., u sjednici vijeća održanoj 4. lipnja 2020.,

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Sp-4210/2019-10 od 6. ožujka 2020. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovni postupak i odlučivanje.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke otvoren jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željko Papišta, Nehruov Trg 6, Zagreb, OIB:65195880574 (dalje: potrošač), dok je u II. zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki III. izreke potrošač je oslobođen od preostalih obveza u odnosu na osnove i vjerovnike navedene u toj točki.

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu podnio je vjerovnik označen kao "Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Negruov Trg 6" zastupan po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., pozivajući se na sve propisane žalbene razloge.

U žalbi ustvrđuje da je donošenjem pobijanog rješenja ostvarena bitna povreda odredba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a jer da isto ima nedostataka zbog kojih se ne

može ispitati a poglavito da nije razvidno kako je sud prvog stupnja pribavio podatke na temelju kojih je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao dio stečajne mase radi namirenja vjerovnika, sve u smislu odredbe čl. 79.f st. 2. t. 2. Zakonom o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP).

Žalitelj predlaže da nadležni sud drugog stupnja uvaži žalbu tako što će preinačiti pobijano rješenje na način da otvori jednostavni postupak stečaja potrošača ili da isto ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak i odlučivanje, sve uz naknadu žalbenog troška žalitelju.

Žalba je osnovana iz razloga koji se navode u nastavku.

Donoseći pobijano rješenje, sud prvog stupnja, na temelju uvida u podatke dostavljene putem FINE u smislu čl. 79.g st. 5. i čl. 79.f st. 2. ZSP-a, utvrđuje da potrošač nije ostvario primanja niti ima druge imovine koja bi mogla biti predmetom unovčenja kao dio stečajne mase.

Nastavno, uvidom u ispravu-Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje utvrđuje da potrošač ima u smislu odredbe čl. 79.a st. 2. ZSP-a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje naznačene u točki III. alineja 1-12 izreke rješenja ukupnog iznosa glavnice od 11.449,17 kn, a da iz stanja u predmetu proizlazi da su brisane neizvršene osnove prema odredbi čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima u iznosu od ukupno 27.590,81 kn slijedom čega da iste, sukladno pozitivnom propisu, kako zajedno sa evidentiranim neizvršenim osnovana premašuju propisani limit od 20.000,00 kn, nisu obuhvaćene prvostupanjskom odlukom.

Nastavno, utvrđuje da je ostvarena pretpostavka o broju dana blokade obzirom da broj dana premašuje minimalno propisano razdoblje od tri godine.

Na temelju naprijed iznesenih činjeničnih utvrđenja sud prvog stupnja ustvrđuje da su u predmetnoj izvanparničnoj pravnoj stvari ostvarene zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako je utvrđeno da vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao dio stečajne mase je manja od 10.000,00 kn da su ostvarene pretpostavke iz čl. 79.g st.1 i 4 ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka te oslobođenje potrošača od preostalih obveza po osnovama navedenima u točki III izreke pobijanog rješenja.

Ispitujući pobijano rješenje suda prvog stupnja u granicama razloga propisanih čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; ZPP) koji se u predmetnoj pravnoj stvari primjenjuje na temelju čl. 10. SZ-a i čl. 23. ZSP-a ovaj sud utvrđuje da je donošenjem istog ostvarena apsolutno bitna povreda odredaba iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, na koju ukazuje žalitelj jer rješenje suda prvog stupnja ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, posebno zbog proturječnosti izreke presude i isprava priloženih u spisu.

Naime, iz stanja u predmetu proizlazi da je u osnovi posl. broja OVRV-15871/14 (list 171-188) kao vjerovnik naveden „Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Nehruov trg 6“ zastupani po upravitelju „Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo“ d.o.o. Zagreb, a u

točki III podtočka 12. izreke pobijanog rješenja kao vjerovnik naveden je „Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo“ d.o.o. Zagreb pa proizlazi da je sud prvog stupnja u točki III izreke podtočka 12. oslobodio potrošača od obveza prema „vjerovniku“ Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb koji to, prema naprijed navedenoj ovršnoj ispravi-osnovi OVRV-15871/14 nije već je zastupnik vjerovnika označenog kao „Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Nehrouv trg 6.

Dakle, postoji proturječnost između izreke pobijanog rješenja i sadržaja naprijed citirane ovršne isprave pa se isto, u tom dijelu ne može ispitati, jer je protivno odredbama iz čl. 79.g st. 4 u vezi čl.79 a Zakona o stečaju potrošača.

Proizlazi da je donošenjem pobijanog rješenja ostvarena apsolutno bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st. 2 toč.11 u vezi čl. 381 ZPP-a.

Slijedom naprijed izloženog, valjalo je na temelju odredbe iz čl. 380. toč. 3. ZPP-a u vezi čl. 10. Stečajnog zakona i čl. 23. i čl. 79. o Zakona o stečaju potrošača ukinuti rješenje suda prvog stupnja i predmet vratiti na ponovni postupak tome sudu koji će nakon što otkloni naprijed navedenu povredu postupka donijeti novu zakonitu odluku.

U Rijeci 4. lipnja 2020.

Predsjednik vijeća

dr. sc. Vlado Skorup

Broj zapisa: **17896-a242b**

Kontrolni broj: **0f06a-af514-6f6a8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLADO SKORUP, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.